

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 11 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Biało-Czerwoni z wyborów
do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Biało-Czerwoni o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r. **z powodu naruszenia** art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Biało-Czerwoni przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 27 stycznia 2016 r., tj. z naruszeniem terminu określonego w art. 142 § 1 w związku z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Biało-Czerwoni wykazał w sprawozdaniu, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 5 000,00 zł. Środki te gromadzone były na rachunku bankowym o nr 37 1750 0012 0000 0000 3095 0585, prowadzonym w Raiffeisen Bank Polska SA.

Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z dołączonego do sprawozdania rejestru wpłat oraz wydruków potwierdzeń operacji bankowych, a także z ustaleń zawartych w opinii i raporcie biegłego rewidenta, przychody Komitetu pochodziły z dwóch wpłat od jednej osoby fizycznej, dokonanych w dniach 20 i 22 października 2015 r. bezpośrednio na rachunek Komitetu, z pominięciem rachunku Funduszu Wyborczego partii politycznej Biało-Czerwoni. Taki sposób pozyskania środków stanowi naruszenie art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym środki finansowe komitetu wyborczego partii politycznej mogą pochodzić wyłącznie z funduszu wyborczego tej partii, tworzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 155, poz. 924 oraz z 2015 r. poz. 1064 i 1485). Przyjęcie przez Komitet Wyborczy Biało-Czerwoni i wydatkowanie na cele związane z uczestnictwem w wyborach, środków finansowych pochodzących z innego źródła niż rachunek Funduszu Wyborczego partii, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. c Kodeksu wyborczego, stanowi przesłankę do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Przepis ten ma przy tym charakter kategoriyczny i nie pozostawia żadnego marginesu ocen, np. uwzględniania proporcji kwoty środków pozyskanych z naruszeniem art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego do ogólnej kwoty przychodów komitetu wyborczego, ani tego, czy naruszenie prawa nastąpiło w sposób umyślny, czy też z powodu niezajomości przepisów Kodeksu wyborczego.

Komitet Wyborczy Biało-Czerwoni nie dołączył do sprawozdania historii rachunku bankowego, nie jest zatem możliwe jednoznaczne potwierdzenie zarówno przychodów Komitetu jak również, czy wszystkie środki były pozyskane w terminach zgodnych z art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego. Nie została także przedłożona umowa rachunku bankowego, załączono jedynie aneks zawierający zastrzeżenia określone w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Dokumentacja nie została uzupełniona na wezwania Państwowej Komisji Wyborczej skierowane do Komitetu w trybie art. 144 § 3 Kodeksu

wyborczego, wysłane na adres siedziby Komitetu w dniach 30 marca 2016 r. (odebrane 1 kwietnia 2016 r.) oraz 28 kwietnia 2016 r. (odebrane 29 kwietnia 2016 r.), a także na adres pełnomocnika finansowego w dniu 9 czerwca 2016 r. (odebrane 28 czerwca 2016 r.); odpowiedź nie została udzielona do dnia podjęcia niniejszej uchwały.

Wydatki Komitetu wyniosły 4 901,20 zł i zostały przeznaczone na finansowanie:

- usług obcych: 4 895,20 zł, w tym związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (2 895,20 zł) oraz wykonaniem materiałów wyborczych, (2 000,00 zł);
- pozostałych wydatków w wysokości 6,00 zł.

Wykazane wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 98,80 zł. Kwota ta na dzień złożenia sprawozdania, pozostawała na rachunku bankowym Komitetu.

Stosownie do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów kodeksu wyborczego, podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Komitet w sposób nieprawidłowy przyjął środki o wartości 5 000,00 zł. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość.

Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania, określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy Komitetu w ciągu 7 dni od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu Komitetu zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej. Uchybienie to, zgodnie z art. 142 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dołączonych do niego dokumentów oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Biało-Czerwoni przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Zbigniew Cieślak,
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Janusz Niemcewicz*